



ESTADO DE GOIÁS
AGÊNCIA GOIANA DE INFRAESTRUTURA E TRANSPORTES
DIRETORIA DE PROJETOS DE OBRAS RODOVIÁRIAS

Nota Técnica Nº: 22/2026/GOINFRA/DPJ-22794

Assunto: Compatibilização de quantitativos entre os projetos de restauração em pavimento rígido (Whitetopping) e implantação de Obras de Arte Especiais na GO-070

1 A presente Nota Técnica tem por finalidade registrar e justificar a compatibilização técnica entre o projeto executivo de restauração do pavimento rígido em concreto do tipo Whitetopping da GO-070 e o projeto executivo de implantação de 03 (três) Obras de Arte Especiais localizadas aproximadamente na estaca 561 da referida rodovia.

2 Os referidos projetos foram concebidos e desenvolvidos de forma independente, em momentos distintos, sendo posteriormente unificados em uma única contratação sob o regime de execução por preço unitário. Em razão dessa unificação, torna-se necessário explicitar o tratamento técnico a ser adotado para os pontos em que houver coincidência física entre os serviços de restauração do pavimento e a implantação das estruturas.

3 O escopo das Obras de Arte Especiais contempla 01 (uma) ponte na pista esquerda, 01 (uma) ponte na pista direita e 01 (uma) ponte em via marginal. Cada estrutura possui extensão exata de 21,25 m. Para fins de interferência direta com o projeto de restauração das pistas principais, considera-se que apenas as duas pontes localizadas nas pistas esquerda e direita interferem diretamente nos quantitativos de pavimentação da restauração, totalizando 42,50 m de extensão coincidente.

4 Em razão da implantação das pontes nas pistas principais, verifica-se a existência de interferência pontual entre os quantitativos previstos no projeto de restauração do pavimento e os serviços efetivamente necessários à execução das estruturas, especialmente no que se refere aos serviços de pavimentação rígida, camadas subjacentes, juntas, dispositivos associados, drenagem e demais elementos inseridos na área de implantação das Obras de Arte Especiais.

5 Tal interferência decorre do fato de que os segmentos originalmente previstos para restauração passarão a ser ocupados pelas novas estruturas projetadas, tornando desnecessária a execução de determinados serviços previstos no projeto de pavimentação nesses locais específicos. Nos pontos em que houver coincidência física entre a área de implantação das OAEs e os serviços de restauração do pavimento, deverá ser evitada a execução duplicada ou tecnicamente desnecessária de serviços, prevalecendo a solução compatibilizada em campo e validada pela fiscalização.

Quadro 1 - Quantificação aproximada da interferência

Elemento	Quantidade aproximada
Extensão de cada OAE	21,25 m
Número de OAEs	3, sendo que apenas 2 interferem diretamente no projeto de restauração das pistas principais
Extensão total das OAEs	63,75 m

Extensão diretamente interferente nas pistas principais	42,50 m
Extensão total do trecho de restauração	42,44 km (42.440 m)
Percentual aproximado de interferência direta	0,10% da extensão total do trecho de restauração
Serviços potencialmente sobrepostos	Whitetopping, camadas subjacentes, juntas, drenagem, dispositivos associados e demais elementos coincidentes com a área de implantação das OAEs

6 Conforme demonstrado no Quadro 1, a extensão diretamente interferente nas pistas principais corresponde a aproximadamente 0,10% da extensão total do trecho de restauração. Mesmo considerando as três Obras de Arte Especiais, a extensão total das estruturas corresponde a aproximadamente 0,15% do trecho, o que evidencia o caráter pontual e localizado da interferência.

7 Assim, a sobreposição identificada possui impacto quantitativo reduzido quando comparada à extensão total e ao volume global de serviços previstos no contrato, caracterizando-se como interferência de baixa materialidade técnica e financeira, sem prejuízo da necessidade de controle e registro adequado pela fiscalização durante a execução.

8 A compatibilização ora tratada não representa alteração do objeto contratual, mas adequação da execução e da medição à condição real de campo, considerando a coexistência dos projetos de restauração e de implantação das Obras de Arte Especiais no mesmo segmento físico.

9 Adicionalmente, destaca-se que a contratação será executada sob o regime de preços unitários, condição que assegura que as medições e os pagamentos sejam realizados exclusivamente sobre os serviços efetivamente executados em campo, conforme aferição da fiscalização contratual. Desse modo, eventual diferença entre os quantitativos originalmente estimados e aqueles efetivamente executados em decorrência da implantação das pontes não implica prejuízo à Administração Pública, tampouco configura inconsistência relevante do orçamento, uma vez que o modelo contratual adotado possibilita o adequado gerenciamento físico-financeiro da obra durante a fase executiva.

10 Tratamento dos saldos contratuais

10.1 Os quantitativos eventualmente não executados em razão da implantação das OAEs não gerarão pagamento à contratada, podendo apenas permanecer como saldo físico-financeiro do contrato.

10.2 Eventual utilização desse saldo em outros segmentos da rodovia somente poderá ocorrer se houver pertinência com o objeto contratado, necessidade técnica devidamente justificada, autorização da fiscalização e da gestão contratual, medição efetiva dos serviços executados e observância dos limites legais, orçamentários e contratuais aplicáveis.

10.3 Dessa forma, o saldo decorrente da não execução de serviços coincidentes com as áreas das Obras de Arte Especiais não autoriza execução automática em outros locais, devendo sua eventual aplicação ser precedida de análise técnica, formalização contratual e controle pela fiscalização.

11 Conclusão

11.1 Diante do exposto, conclui-se que a interferência identificada entre os projetos de restauração em Whitetopping e de implantação das Obras de Arte Especiais possui caráter localizado, pontual e administrável no âmbito da execução contratual, especialmente em razão do regime de empreitada por preço unitário.

11.2 A compatibilização deverá ser conduzida pela fiscalização mediante aferição em campo, vedação à medição de serviços não executados, registro das eventuais supressões físicas e utilização de

eventuais saldos apenas quando tecnicamente justificada, aderente ao objeto e observados os limites legais e regras contratuais aplicáveis.

11.3 Assim, a sobreposição pontual de quantitativos não compromete a consistência técnica do orçamento, a economicidade da contratação nem a adequada execução do objeto contratual.



Documento assinado eletronicamente por **ALOISIO AUGUSTO DE ALMEIDA PIRES, Diretor**, em 22/05/2026, às 07:46, conforme art. 2º, § 2º, III, "b", da Lei 17.039/2010 e art. 3ºB, I, do Decreto nº 8.808/2016.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site

[http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?](http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1)

[acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1](http://sei.go.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=1) informando o código verificador **90408684** e o código CRC **ADB92412**.



Referência: Processo nº 202600036008020



SEI 90408684

Criado por [16459930864](#), versão 8 por [99739143172](#) em 22/05/2026 07:46:14.